

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1911 Kształtowanie obiektów użyteczności publicznej w zakresie konferencji, kongresów i wystawiennictwa gospodarczego
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z tendencjami i rozwiązaniami funkcjonalno-przestrzennymi a także, w pewnym zakresie technologicznymi i architektoniczno-urbanistycznymi obiektów kongresowych i wystawiennictwa gospodarczego zrealizowanych na terenie Europy.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy na temat wpływu technologii informacji na przekształcanie się struktur obiektów konferencyjnych i wystawienniczych

- Cel 3** Zapoznanie z europejskimi doświadczeniami w kształtowaniu obiektów konferencyjno-kongresowych i wystawienniczych z okresu ostatniego półwiecza
- Cel 4** Zapoznanie z krajowymi doświadczeniami w kształtowaniu obiektów konferencyjno-kongresowych i wystawienniczych ich specyfika w powiązaniu z inwestycjami w edukację i obiekty szkolnictwa szkół wyższych a także w popularną i komercyjną turystykę.
- Cel 5** Prezentacja i omówienie kluczowych obiektów z posiadanego bogatego materiału fotograficznego i źródłowego a także wymiana informacji i poglądów na ten temat. Poznanie z autopsji jednego z obiektów konferencyjno-wystawowych z terenu naszej aglomeracji, którego prowadzący jest współautorem.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Realizacja zadań wymaga wiedzy teoretycznej i umiejętności w zakresie warsztatu projektowego, zdobytych w trakcie dotychczasowego okresu studiów.
- 2 Wymaganie 2

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego i zaprojektować obiekt architektoniczny (zespół lub budynek użyteczności publicznej), na działce budowlanej, z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych.
- EK2 Wiedza** Student potrafi zaprojektować obiekt architektoniczny, zgodnie z uzgodnionym programem funkcjonalnym, stosując obowiązujące przepisy prawa i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe
- EK3 Wiedza** Opanowanie umiejętności warsztatowych i prezentacyjnych oraz swobodnego korzystania z literatury fachowej
- EK4 Wiedza** Opanowanie wiedzy i określonych idei oraz umiejętność formułowania swoich racji w trakcie dyskusji
- EK5 Wiedza** Zwiększenie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji
- EK6 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 6

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Zajęcia w formie seminaryjnej z aktywnym udziałem studentów: krótkie wykłady wprowadzające do dyskusji, praca nad esejem, krótkie zadania studialnoprojektowe, związane z szeroko pojętą tematyką kongresową,	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Praca w grupach

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	35
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 4.0	Wiedza na poziomie zadawalającym jednak z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadawalającym jednak z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadawalającym jednak z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadawalającym jednak z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadawalającym jednak z pewnymi niedostatkami

NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Dla planu studiów nie zdefiniowano efektów kierunkowych	Cel 1	S1	N2 N5	F1 P1
EK2	Dla planu studiów nie zdefiniowano efektów kierunkowych	Cel 3	S1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	Dla planu studiów nie zdefiniowano efektów kierunkowych	Cel 3	S1	N1 N3	F1 P1
EK4	Dla planu studiów nie zdefiniowano efektów kierunkowych	Cel 3	S1	N1 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	Dla planu studiów nie zdefiniowano efektów kierunkowych	Cel 3	S1	N1 N3	F1 P1
EK6	Dla planu studiów nie zdefiniowano efektów kierunkowych.	Cel 1	S1	N1	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Wojciech Jan Chmielewski** — *Architektura europejskiej przestrzeni kongresowej*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Rob Dawidson i Beulah Cope** — *Turystyka biznesowa*, Warszawa, 2003, Polska Organizacja Turystyczna
- [3] | **Fred Lawson** — *Congress, Convention & Exhibition Facilities: Planning, Design and Management*, Londyn, 2000, Architectural Press

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Książki i periodyki architektoniczne zgodne z tematyką fakultetu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Wojciech Jan Chmielewski (kontakt: wchmielewski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....