

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1913 Miejsca nie-miejsca
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Miejsca nie miejsca. Człowiek dokonuje w swoim życiu ustawicznie różnorodnych wyborów. Wybór miejsca jako miejsca własnej egzystencji jest najważniejszą decyzją jaką podejmujemy w życiu. Człowiek wybiera między potrzebą przynależenia, zakotwiczenia w konkretnym miejscu, czy też potrzebą pielgrzymowania, czyniąc mobilność sensem swojego życia: wspólnota czy indywidualność. Życie w określonym miejscu, we wspólnocie może oznaczać mieć tożsamość, mieć swój stały adres, być zakorzenionym w danym miejscu przynależać do określonej grupy ludzi. Ten model człowieka tworzy miejsca, buduje je, ożywia, jak również jest z nimi duchowo, emocjonalnie związany, jak pisze Marc Auge człowiek jest uwięziony lub zamknięty w tych miejscach

. Wartość miejsca staje się elementem wiodącym. Nie miejsca to przestrzenie coraz częściej spotykane, przestrzenie przepływów, które tak naprawdę są niczyje, tym samym obce. Celem jest przemieszczanie, przepływy, zmienność, i osamotnienie. Nie posiadają one zdolności do tworzenia wartości miejsc. Wielu badaczy opisuje społeczeństwo sieci jako konsekwencja hipernowoczesności: Jean Baudrillard, Manuel Castells, Antoni Negri, Umberto Eco. W sytuacji, w której wszystko zaczyna przypominać wszystko, nie miejsca zaczynają przypominać miejsca, rodzi się tęsknota za miejscem. Strategia zakorzenienia mająca na celu poszukiwanie miejsc w miejscach zapomnianych, wykluczonych, w miastach i terenach śródmiejskich zaczyna nabierać znaczenia.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Opracowanie zaliczeniowe. Wybór miejsca- oraz nie miejsca w postaci konkretnych lokalizacji w Polsce, opis ich wartości, i dokumentacja fotograficzna. Celem jest miejsce, przestrzeń, dająca nam poczucie sensu, jak również jej wpływ na nas.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Zdobycie umiejętności i wiedzy w zakresie: przygotowanie do podjęcia pracy asystenta projektanta w biurze architektonicznym, poznanie problematyki projektu wielobranżowego

EK2 Wiedza poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijanie umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,

EK3 Wiedza powiązanie projektu z kontekstem i zwrócenie szczególnej uwagi na środowisko

EK4 Umiejętności opracowanie projektu koncepcyjnego urbanistyczno- architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy dyplomowej magisterskiej,

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Miejsca - nie miejsca	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
.....	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	6
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	6
.....	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	52
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 akpap

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie: opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowania do obrony pracy dyplomowej,
NA OCENĘ 3.5	Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienie zagadnień związanych z opracowaniem projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy dyplomowej,
NA OCENĘ 4.5	W jednym z problemów rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności w zakresie opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowania do obrony pracy dyplomowej,
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie: opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowania do obrony pracy dyplomowej,
NA OCENĘ 3.5	Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienie zagadnień związanych z opracowaniem projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy dyplomowej,
NA OCENĘ 4.5	W jednym z problemów rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności w zakresie opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowania do obrony pracy dyplomowej,
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie: poszerzenia wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijaniem umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,
NA OCENĘ 3.5	Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienie zagadnień związanych z poszerzeniem wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijanie umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,
NA OCENĘ 4.5	W jednym z problemów rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijania umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie: poszerzenia wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijaniem umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,
NA OCENĘ 3.5	Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienie zagadnień związanych z poszerzeniem wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijanie umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,
NA OCENĘ 4.5	W jednym z problemów rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijania umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	S1	N1	F1
EK2		Cel 1	S1	N1	F1
EK3		Cel 1	S1	N1	F1
EK4		Cel 1	S1	N1	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Baranowski A., — *Projektowanie zrównoważone w architekturze*, Gdańsk, 2000, Politechnika Gdańska
- [2] | Schneider Skalska G., — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia.*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska, Monografia 307
- [3] | Cichy Pazder E., — *Humanistyczne podstawy kompozycji miast*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska
- [4] | Floryda R. — *Narodziny klasy kreatywnej*, Warszawa, 2010, Narodowe Centrum Kultury
- [5] | Gehl J., — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych*, Kraków, 2009, Wydawnictwo RAM Kraków

- [6] | **Gzell S.**, — *Fenomen małomiejowości*, Warszawa, 1987, Instytut Urbanistyki i Planowania Przestrzennego Politechniki Warszawskiej
- [7] | **Gyurkovich J.**, — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni*, Kraków, 1999, Monografia Nr 258, Politechnika Krakowska, Seria Architektura
- [8] | **Toffel a.**, — *Szok przyszłości*, Przeźmierowo, 2007, Przeźmierowo
- [9] | **Paprzyca K** — *Harmonizowanie rozwoju urbanistycznego terenów miejskich wybrane zagadnienia*, Kraków, 2012, Monografia 417, Kraków

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Krystyna Paprzyca (kontakt: krystyna.paprzyca@xl.wp.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Krystyna Paprzyca (kontakt: krystyna.paprzyca@xl.wp.pl)

2 dr hab. inż. arch. Justyna Kobylarczyk (kontakt: j.kobylarczyk@op.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....