

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: GP

Stopień studiów: II

Specjalności: Urbanistyka i transport 2016/17

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Uwarunkowania prawne i społeczne w ochronie krajobrazu kulturowego
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL GP oHS C8 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest przekazanie studentowi niezbędnej wiedzy dotyczącej ochrony krajobrazu kulturowego miasta w aspekcie prawnym oraz społecznym.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość zagadnień związanych z historią urbanistyki.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość zagadnień związanych z ochroną krajobrazu kulturowego.

EK2 Umiejętności Umiejętność opracowania nieskomplikowanego projektu koncepcyjnego ochrony i rewitalizacji centrum miasta zabytkowego.

EK3 Kompetencje społeczne Zrozumienie przez studenta potrzeby ochrony i rewitalizacji krajobrazu kulturowego.

EK4 Wiedza Znajomość prawnych i społecznych uwarunkowań ochrony krajobrazu kulturowego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wprowadzenie do przedmiotu. Omówienie problematyki związanej z ochroną krajobrazu kulturowego wybranego miasta zabytkowego.	2
P2	Omówienie materiałów wyjściowych do projektu.	2
P3	Studia przedprojektowe. Aspekty prawne.	2
P4	Studia przedprojektowe. Aspekty społeczne.	2
P5	Studia przedprojektowe. Przykłady realizacji i projektów rewitalizacji centrów miast zabytkowych. Weryfikacja stanu zaawansowania pracy nad projektem.	2
P6	Weryfikacja stanu zaawansowania pracy nad projektem.	2
P7	Weryfikacja stanu zaawansowania pracy nad projektem.	2
P8	Repetitorium najważniejszych zagadnień związanych z zadaniem projektowym.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Praca w grupach

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	38
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na ćwiczeniach

W2 Opracowanie zadania projektowego

W3 Prezentacja projektu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował problematykę związaną z ochroną krajobrazu kulturowego w stopniu dostatecznym.

NA OCENĘ 4.0	Student opanował problematykę związaną z ochroną krajobrazu kulturowego w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował problematykę związaną z ochroną krajobrazu kulturowego w stopniu bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował umiejętność opracowania nieskomplikowanego projektu koncepcyjnego rewaloryzacji centrum miasta zabytkowego w stopniu dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował umiejętność opracowania nieskomplikowanego projektu koncepcyjnego rewaloryzacji centrum miasta zabytkowego w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował umiejętność opracowania nieskomplikowanego projektu koncepcyjnego rewaloryzacji centrum miasta zabytkowego w stopniu bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazał się minimalnym zrozumieniem potrzeby ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego miasta.
NA OCENĘ 4.0	Student wykazał się dobrym zrozumieniem potrzeby ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego miasta.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazał się bardzo dobrym zrozumieniem potrzeby ochrony i rewaloryzacji krajobrazu kulturowego miasta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazał się znajomością prawnych i społecznych uwarunkowań ochrony krajobrazu kulturowego miasta w stopniu dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student wykazał się znajomością prawnych i społecznych uwarunkowań ochrony krajobrazu kulturowego miasta w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazał się znajomością prawnych i społecznych uwarunkowań ochrony krajobrazu kulturowego miasta w stopniu bardzo dobrym.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W11 K_U01 K_U02 K_U03 K_U08 K_U12 K_U13 K_U15 K_K12 K_K13	Cel 1	p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	K_W11 K_U01 K_U02 K_U03 K_U08 K_U12 K_U13 K_U15 K_K12 K_K13	Cel 1	p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	K_W11 K_U01 K_U02 K_U03 K_U08 K_U12 K_U13 K_U15 K_K12 K_K13	Cel 1	p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K_W11 K_U01 K_U02 K_U03 K_U08 K_U12 K_U13 K_U15 K_K12 K_K13	Cel 1	p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **A. Gaczoł** — *Ochrona miast historycznych a planowanie przestrzenne, [w:] Wiadomości Konserwatorskie*, Wrocław-Warszawa, 2005, Wyd. ZG SKZ
- [2] | **A. Gaczoł** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM
- [3] | **J. Jasieńko, K. Kuśnierz, B. J. Rouba** — *onserwacja zabytków jako proces interdyscyplinarny...*, Warszawa, 2005, Wyd. DWE
- [4] | **D. Kłosek-Kozłowska** — *Ochrona wartości kulturowych dziedzictwa miast historycznych a urbanistyka*, Warszawa, 2005, Wyd. PW
- [5] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Wyd. PWR

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. zw. dr hab. inż. arch. Kazimierz Kuśnierz (kontakt: kusnierzkazimierz@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., arch. krajobrazu Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dkk@zeriba.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....