

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Kierunek studiów: Wszystkie kierunki

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku:

Stopień studiów:

Specjalności: Wszystkie specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Wprowadzenie do pedagogiki pracy szkoły wyższej (Studia doktoranckie)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WITCh D oIIIS A4 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	0	0	0	0	0	30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przyswojenie podstawowych pojęć pedagogicznych oraz ich interpretacja w kontekście subdyscypliny pedagogicznej "pedagogiki pracy".

Cel 2 Zapoznanie z głównymi obszarami badawczymi i problemowymi pedagogiki pracy i ich znaczeniem w pracy naukowo dydaktycznej nauczyciela akademickiego.

Cel 3 Uświadomienie własnych kompetencji dydaktyczno-wychowawczych, ukazanie sposobów ich zastosowania w pracy ze studentami oraz w doskonaleniu swojego warsztatu zawodowego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Plany, oczekiwania i wyobrażenia na temat wpływu studiów doktoranckich na własną pracę naukową i dydaktyczną oraz na przyszłą karierę zawodową.
- 2 Seminarium będzie prowadzone metodą oksfordzką.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Słuchacz posiada uporządkowaną wiedzę dotyczącą terminologii pedagogicznej, dyscyplin pedagogicznych, obszarów problemowych pedagogiki pracy oraz prawidłowego przebiegu procesu dydaktycznego w szkole wyższej.

EK2 Wiedza Słuchacz zna podstawowe zasady efektywnej komunikacji interpersonalnej oraz prezentacji swojego dorobku naukowego.

EK3 Umiejętności Słuchacz potrafi samodzielnie przygotować dokumentację dydaktyczną w formie pisemnej i elektronicznej do prowadzonych zajęć oraz pracować zgodnie z przyjętą procedurą metodologiczną badań nauk społecznych.

EK4 Umiejętności Słuchacz potrafi rozpoznać predyspozycje zawodowe studenta, rozwijać jego kompetencje oraz zwiększać przydatność zawodową.

EK5 Kompetencje społeczne Słuchacz potrafi współpracować ze studentami, ekspertami w swojej dziedzinie oraz dostrzega potrzebę ciągłego podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych poprzez samokształcenie w ramach edukacji ustawicznej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Miejsce i struktura pedagogiki pracy w systemie nauk pedagogicznych. Teza: Wiedza pedagogiczna jest warunkiem koniecznym w wypełnianiu przez szkołę wyższą jej podstawowych funkcji.	2
S2	System edukacji w przygotowaniu człowieka do pracy zawodowej. Teza: Głównym celem kształcenia na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym jest tylko teoretycznym przygotowaniem do egzaminu końcowego a nie do kolejnego etapu edukacji,	3
S3	Edukacja zawodowa jako proces kształtowania kwalifikacji i kompetencji zawodowych. Teza: Kształcenie zawodowe szkół ponadgimnazjalnych i wyższych nie spełnia oczekiwań pracodawców.	3
S4	Współczesny charakter pracy zawodowej - wersja założona i rzeczywista. Teza: Przydatność zawodowa absolwenta wyższej uczelni jest jeszcze cały czas na niskim poziomie.	3

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S5	Porada zawodowa w dążeniu do kariery. Teza: Kwalifikacje i kompetencje zawodowe studenta można budować tylko na dobrze rozpoznanych predyspozycjach.	2
S6	Kształcenie ustawiczne dorosłych w okresie ich aktywności zawodowej. Teza: Nauczyciel akademicki podlega procesom formacji osobowościowej i ciągłemu dojrzewaniu naukowemu.	2
S7	Planowanie własnego rozwoju zawodowego. Teza: Kariera naukowa prowadzi do elity społecznej.	3
S8	Edukacja i praca w strukturach badawczych pedagogiki pracy. Teza: Metodologia badań nauk społecznych jest niezbędnym elementem warsztatu nauczyciela akademickiego uczelni technicznej.	2
S9	Mówić rozmawiać rozwijać się, czyli sztuka efektywnej komunikacji nauczyciela akademickiego. Teza: Właściwością profesjonalizmu nauczyciela akademickiego jest jego umiejętność komunikacji ze studentami.	5
S10	Autoprezentacja - między autentycznością a oczekiwaniami odbiorcy. Teza: Sztuka autoprezentacji pomaga w pracy naukowej i zwiększa poziom merytoryczny prowadzonych zajęć.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Praca w grupach

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Projekt indywidualny oraz obecność oraz aktywny udział w zajęciach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Słabo opanował terminologię pedagogiczną zwłaszcza pedagogiki pracy oraz słabo zna proces dydaktyczny w szkole wyższej.
NA OCENĘ 4.0	Dobrze poznał terminologię pedagogiczną z zakresu pedagogiki pracy oraz prawidłowości przebiegu procesu dydaktycznego w szkole wyższej.

NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobrze opanował terminologię pedagogiki pracy, zna obszary problemowe i badawcze oraz potrafi opisać przebieg procesu dydaktycznego w szkole wyższej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Słabo zna zasady komunikacji interpersonalnej i autoprezentacji siebie i swojego dorobku zawodowego i naukowego.
NA OCENĘ 4.0	Dobrze opanował podstawowe zasady komunikacji interpersonalnej oraz potrafi zaprezentować siebie i swój dorobek.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobrze poznał zasady komunikacji interpersonalnej oraz zasady autoprezentacji swojej sylwetki naukowej i dorobku zawodowego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	W dostateczny sposób potrafi samodzielnie przygotować dokumentację dydaktyczną i stosować metodologię badań pedagogicznych.
NA OCENĘ 4.0	Dobrze przygotowuje swoją dokumentację dydaktyczną oraz potrafi wykorzystać metody badań pedagogicznych.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobrze i samodzielnie przygotowuje dokumentację dydaktyczną w wersji papierowej i elektronicznej oraz swobodnie stosuje metody, techniki i narzędzia badawcze stosowane w badaniach pedagogicznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Słabo rozpoznaje preferencje i predyspozycje zawodowe studenta i na bazie tej wiedzy nie zawsze potrafi rozwijać jego kompetencje.
NA OCENĘ 4.0	Dobrze rozpoznaje predyspozycje zawodowe studenta, potrafi go zainteresować i rozwijać nowe kompetencje zawodowe i społeczne.
NA OCENĘ 5.0	W trafny sposób potrafi poznać predyspozycje zawodowe studenta, rozszerzyć jego zainteresowania, kompetencje i uświadomić poziom aktualnej przydatności zawodowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Słabo współpracuje z innymi zarówno studentami jak i z ekspertami swojej dyscypliny oraz nie zawsze dostrzega potrzebę samodoskonalenia się w ramach kształcenia ustawicznego.
NA OCENĘ 4.0	Skutecznie potrafi współpracować ze wszystkimi oraz deklaruje chęć podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych.
NA OCENĘ 5.0	Efektywnie współpracuje ze studentami, ekspertami swojej dyscypliny i dostrzega potrzebę ciągłego podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych poprzez samokształcenie w ramach edukacji ustawicznej.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	a	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	a	Cel 1 Cel 3	S9 S10	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	a	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N1 N2 N3 N4	F1
EK4	a	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N2 N3 N4	F1 P1
EK5	a	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Baraniak B. — *Współczesna pedagogika pracy z perspektywy edukacji, pracy i badań*, Warszawa, 2010, UKSW
- [2] | Karney J. — *Psycho - pedagogika pracy*, Warszawa, 2007, Żak
- [3] | Wiatrowski Z. — *Podstawy pedagogiki pracy*, Bydgoszcz, 2005, AB
- [4] | Baraniak B., Bogaj A., Kwiatkowski S. — *pedagogika pracy*, Warszawa, 2007, AiP
- [5] | Baraniak B. — *Człowiek w pedagogice pracy*, Warszawa, 2012, AiP
- [6] | Hejnicka - Bezwińska T. — *Pedagogika ogólna*, Warszawa, 2008, AiP
- [7] | Baraniak B. — *Metody badania pracy*, Warszawa, 2009, AiP
- [8] | Kwiatkowska H. — *Pedeutologia*, Warszawa, 2012, Łośgraf
- [9] | Grabarczyk Cz. — *Rozwój kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich nauk technicznych*, Kraków, 2013, Impuls
- [10] | Pilch T., Bauman T. — *Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowe i jakościowe*, Warszawa, 2001, Żak
- [11] | Kostera M., Rosiak A. — *Nauczyciel akademicki*, Gdańsk, 2008, GWP
- [12] | McKay M., Davis M., Fenning P. — *Sztuka skutecznego porozumiewania się*, Gdańsk, 2007, GWP
- [13] | Kotusiewicz A., Koć-Seniuch G. — *Nauczyciel akademicki w refleksji nad własną praktyką edukacyjną*, Warszawa, 2008, Żak

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Baraniak B. — *Edukacja w przygotowaniu człowieka do pracy zawodowej*, Warszawa, 2008, AiP
- [2] | Kwiatkowski S. — *Pedagogika pracy - tradycja i wezwania współczesności*, Radom, 2012, ITE
- [3] | Babbie E — *badania społeczne w praktyce*, Warszawa, 2007, PWN
- [5] | Wołk Z. — *Kultura pracy, etyka i kariera zawodowa*, Radom, 2009, ITE
- [6] | Cialdini R. — *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*, Gdańsk, 2010, GWP
- [7] | Brzezińska A., Brzeziński J. — *Ewaluacja procesu kształcenia w szkole wyższej*, Poznań, 2000, FH

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Heller M. — *Jak być uczonym?*, Kraków, 2009, Znak

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr Marian Piekarski (kontakt: mpiekarski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Marian Piekarski (kontakt: mp.krakow@interia.pl)

2 mgr Beata Romek (kontakt: beata.romek@interia.eu)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....