

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Mechanika i Budowa Maszyn

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: II

Specjalności: Zaawansowana mechanika obliczeniowa (Advanced Computational Mechanics)

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Students research activity
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Students research activity
KOD PRZEDMIOTU	WM MIBM oIIS C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5.00
SEMESTRY	3

### 2 LICZBA TYGODNI

SEMESTR	LICZBA TYGODNI
3	15.00

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z wymaganiami dotyczącymi realizacji prac magisterskich i obowiązującą dokumentacją. Przedstawienie problematyki podjętych prac magisterskich i rozszerzenie wiadomości z różnych dziedzin obejmujących tematykę dyplomów.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie poprzednich semestrów. Podjęcie tematu pracy dyplomowej magisterskiej.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student, który zaliczył seminarium zna i potrafi korzystać z naukowych i technicznych baz danych.

**EK2 Wiedza** Student, który zaliczył seminarium potrafi formułować różne problemy inżynierskie i zna metody ich analizy.

**EK3 Umiejętności** Student, który zaliczył seminarium potrafi korzystać z literatury fachowej, potrafi dobrać odpowiednie narzędzie do rozwiązania rozpatrywanego problemu inżynierskiego i prawidłowo je zastosować.

**EK4 Kompetencje społeczne** Student, który zaliczył seminarium potrafi pracować w zespole, potrafi zainspirować zespół do poszukiwania najlepszych rozwiązań.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

### PRAKTYKA ZAWODOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>PZ1</b>	Writing of Masters theses at PK. Formal requirements for Masters thesis: scope and language, content and structure. Administrative tasks associated with Masters thesis.	4
<b>PZ2</b>	Presentations of different research problems from the field of advanced computational mechanics related to the course of study.	8
<b>PZ3</b>	Student presentations.	18

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Prezentacje multimedialne

**N2** Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	55
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>120</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Prezentacja indywidualna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Prezentacja indywidualna

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Wygłoszenie wymaganych referatów.

W2 Obecność na seminarium.

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym opanował umiejętność sformułowania, rozwiązania i prezentacji problemu inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.5	-

NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym opanował umiejętność sformułowania, rozwiązania i prezentacji problemu inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym opanował umiejętność sformułowania, rozwiązania i prezentacji problemu inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym opanował umiejętność sformułowania, rozwiązania i prezentacji problemu inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_UP11 K2_UP12 K2_UP14	Cel 1	PZ1 PZ2 PZ3	N1 N2	F1 P1
EK2	K2_UP11 K2_UP12 K2_UP14	Cel 1	PZ1 PZ2 PZ3	N1 N2	F1 P1
EK3	K2_UP11 K2_UP12 K2_UP14	Cel 1	PZ1 PZ2 PZ3	N1 N2	F1 P1
EK4	K2_UP11 K2_UP12 K2_UP14	Cel 1	PZ1 PZ2 PZ3	N1 N2	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1 ] Literatura dobierana indywidualnie do tematyki pracy dyplomowej i prezentacji dla każdego z uczestników seminarium

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż., prof. PK Halina Egner (kontakt: [halina.egner@pk.edu.pl](mailto:halina.egner@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 prof. dr hab. inż. Artur Ganczarski (kontakt: [Artur.Ganczarski@pk.edu.pl](mailto:Artur.Ganczarski@pk.edu.pl))

3 dr hab. inż., prof. PK Jan Bielski (kontakt: [Jan.Bielski@pk.edu.pl](mailto:Jan.Bielski@pk.edu.pl))

4 dr hab. inż., prof. PK Halina Egner (kontakt: [Halina.Egner@pk.edu.pl](mailto:Halina.Egner@pk.edu.pl))

5 prof. dr hab. inż. Bogdan Bochenek (kontakt: [Bogdan.Bochenek@pk.edu.pl](mailto:Bogdan.Bochenek@pk.edu.pl))

6 prof. dr hab. inż. Błażej Skoczeń (kontakt: [mail@example.com](mailto:mail@example.com))

7 dr hab. inż. Grzegorz Milewski (kontakt: [milewskii@mech.pk.edu.pl](mailto:milewskii@mech.pk.edu.pl))

8 dr hab. inż. Marek Kozień (kontakt: [kozien@mech.pk.edu.pl](mailto:kozien@mech.pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....