

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-3 M. Twardowski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-16 Specialist Seminar
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest przygotowanie do projektu dyplomowego poprzez wybór i analizę miejsca, poszukiwanie "motywacji urbanistycznych" lub "pretekstów architektonicznych".

Cel 2 Celem przedmiotu jest poszukiwanie podstaw teoretycznych koncepcji projektowej.

Cel 3 Celem przedmiotu jest poszukiwanie stosownej formy architektonicznej, zasady konstrukcyjnej, a także dobór materiałów.

Cel 4 Celem przedmiotu jest analiza założeń programowych związanych z wybranym tematem.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 zaliczenie wszystkich poprzedzających semestr przedmiotów kierunkowych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.

EK2 Umiejętności Student potrafi określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.

EK3 Umiejętności Student potrafi w sposób świadomy kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.

EK4 Umiejętności Student potrafi określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego zadania projektowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Tematyka zajęć związana jest z przygotowaniem do projektu dyplomowego. Temat projektu i miejsce lokalizacji są ustalane z promotorem i studentem indywidualnie, z uwzględnieniem jego zainteresowań i upodobań. Przedmiotem zajęć jest także analiza stanu istniejącego, poszukiwanie "motywacji urbanistycznych" lub "pretekstów architektonicznych" dla wybranego zadania projektowego. Ważnym elementem zajęć są podstawy teoretyczne koncepcji projektowej.	49

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	90
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	229
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie i prezentacja motywacji, inspiracji i propozycji dla swojego projektu dyplomowego wraz z analizą i wnioskami

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analizy przestrzeni adekwatnej do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w stopniu dostatecznym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.

NA OCENĘ 3.5	Student potrafi w stopniu dość dobrym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w dobrym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w stopniu ponad dobrym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w stopniu bardzo dobrym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi określić podstaw teoretycznych zadania projektowego w oparciu, o które rozwija przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w stopniu dostatecznym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi w stopniu dość dobrym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w stopniu dobrym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w stopniu ponad dobrym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w stopniu bardzo dobrym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi kształtować formy architektonicznej, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w stopniu dostatecznym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi w stopniu dość dobrym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w stopniu dobrym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.

NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w stopniu ponad dobrym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w stopniu bardzo dobrym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi określić uwarunkowań wynikających z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w stopniu dostatecznym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi w stopniu dość dobrym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w stopniu dobrym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w stopniu ponad dobrym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w stopniu bardzo dobrym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B.III.B1, B2; GC1, GC5.(p.3)	Cel 1	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	B.III. B1, B2; GC1, GC2.(p.1)	Cel 2	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	B.III.B1, B2; GC1, GC3	Cel 3	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	B.III.B1, B2; GC1, GC5.(p.1)	Cel 4	S1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Kozłowski D. (red.)** — *7 Bram do Krakowa Znak jako początek przestrzeni (miasta)*, Kraków, 2001, Wydawnictwo PK
- [2] **Misiągiewicz M.** — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo Pk
- [3] **Turowski A.** — *Konstruktywizm polski. Próba rekonstrukcji nurtu (1921-1934)*, Wrocław, 1981, Ossolineum
- [4] **Turowski A.** — *Budowniczości świata. Z dziejów radykalnego modernizmu w sztuce polskiej*, Kraków, 2000, Universitas
- [5] **Larson K.** — *Louis I. Kahn: Unbuilt Masterworks*, ., 2000, .

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Pozostałe pozycje literatury ustalone z Promotorem, zgodne z tematem przyszłej pracy dyplomowej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Mariusz Twardowski (kontakt: mariusz.twardowski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Mariusz Twardowski (kontakt: patwardo@cyf-kr.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....