

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 J. Sroczyńska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E89 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu historycznego.

Cel 2 Nauka interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

Cel 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza w zakresie historii architektury
- 2 Znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej, realizowanych w zabytkowym kontekście
- 3 Znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych, stosowanych w zestawieniu z substancją zabytkową
- 4 Wiedza ogólna w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Wzbudzona wrażliwość na potrzebę zachowania dziedzictwa kulturowego. Świadomość konieczności projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

EK2 Umiejętności Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do jednofazowych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem zachowania kontekstu.

EK3 Umiejętności Zdolność właściwego doboru nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym.

EK4 Wiedza Wiedza na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Analizy wartości zabytkowych w obiekcie historycznym i jego otoczeniu	1
P2	Dobór odpowiedniej funkcji i określenie ograniczeń rozbudowy obiektu wynikające z ochrony jego wartości zabytkowych	1
P3	Koncepcja projektowa	1
P4	Opracowanie formalne projektu	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Wykłady
- N2 Prezentacje multimedialne
- N3 Ćwiczenia projektowe
- N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	140
Opracowanie wyników	130
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	160
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	450
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora - w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena promotora - w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie pełnego zakresu projektu dyplomowego

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dostatecznym. Ma świadomość braku dostatecznej swej wiedzy na temat problemów wynikających z potrzeby ochrony zabytków. Słabo uczęszczał na zajęcia i wykazywał małą aktywność w trakcie spotkań.

NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi rozróżniać zabytkowe wartości obiektu istotne dla ochrony konserwatorskiej. Doceniając wartości płynące z zachowania zabytków i ich rolę w zrównoważonym rozwoju regionu potrafi propagować i angażować członków społeczeństwa w ochronę zabytków. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wpisać własną kreację projektową w zabytkowy kontekst miejsca, w sposób ułatwiający społeczne zrozumienie potrzeb ochrony zabytków. Wyróżnia i właściwie interpretuje wartości zabytkowe miejsca, prezentując społeczeństwu ich wartość dzięki rozwiązaniom przyjętym w swym projekcie. Aktywnie uczestniczy w zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizy wartości zabytkowych w obiekcie, będącym jego tematem dyplomu. Potrafi odpowiednio dobrać nową funkcję dla obiektu, uwzględniając wnioski konserwatorskie i wytyczne przyjęte dla obiektu. Student umie wpisać swą nową kreację w kontekst miejsca.
NA OCENĘ 4.0	Student umie dobrze przeprowadzić analizy wybranego historycznego obiektu, z uwzględnieniem specyfiki kontekstu miejsca. Student wykazuje umiejętność opracowania estetycznego, funkcjonalnego i technicznego projektu na podstawie wytycznych konserwatorskich i zasad zapisanych prawem budowlanym.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje doskonałą znajomość reguł obowiązujących przy projektowaniu obiektów zabytkowych. Student wykazuje wysoką wrażliwość na zachowanie i odpowiednią prezentację. Student wykazuje biegłość w prowadzeniu analiz i formułowaniu wartości zabytkowych dla wybranego obiektu historycznego i jego otoczenia. Student potrafi interpretować wartości zabytkowe w obiekcie i odpowiednio prezentować je w swoim projekcie. Student potrafi dobrać i odpowiednie rozłożyć nową funkcję w obiekcie historycznym, która pozwoli na ekspozycję wartości zabytkowych w obiekcie. Zaproponowana przez niego estetyka rozwiązań nowych i przekształcanych, wspomaga ogólny estetyczny odbiór społeczny wybranego obiektu historycznego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje podstawową wiedzę na temat różnych technik, technologii i materiałów, pozwalającą spełniać zasady obowiązujące przy projektowaniu w środowisku zabytkowym. Student zna zasady współpracy z konstruktorami i instalatorami i potrafi koordynować te prace.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrą wiedzę na temat odpowiedniego doboru współczesnych technik, technologii i materiałów dla działań w środowisku zabytkowym. Potrafi zaproponować wariantowe rozwiązania we własnym projekcie, wskazując na ich walory i konkurencyjność. Student wykazuje umiejętność dobrej współpracy z branżami towarzyszącymi w projekcie. Umie koordynować uzgodnienia międzybranżowe.

NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje doskonałą orientację w najnowszych technikach materiałach i technologiach stosowanych przy działaniach w środowisku zabytkowym. Wariantowe analizy różnych rozwiązań potrafi przemienić w uzasadniony wybór, najlepszy dla proponowanego rozwiązania projektowego i spełniający zasady ochrony autentycznej substancji zabytkowej. Świetnie daje sobie rady przy koordynacji pracy z branżami, umie nawiązać merytoryczny dialog z konstruktorami i instalatorami. Proponowane przez niego rozwiązania konstrukcyjne i materiałowe zapewniają ochronę zachowanej substancji zabytkowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje podstawową wiedzę na temat ograniczeń w projektowaniu konserwatorskim. Zna prawo budowlane i Ustawę o Ochronie Zabytków.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrą wiedzę na temat ograniczeń występujących przy projektowaniu w obiektach historycznych. Potrafi stosować zasady ochrony zabytków zapisane w Ustawie a zarazem projektuje zgodnie z prawem budowlanym. Student ma świadomość o możliwościach odstępstwa od zasad i przepisów prawa budowlanego, uwarunkowanych ochroną wartości zabytkowych w obiekcie.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje wysoki poziom znajomości różnych ograniczeń przy projektowaniu w otoczeniu zabytkowym. Jego projekt pokazuje możliwości wariantowych rozwiązań, rekompensujących zastosowane ograniczenia. Posiada także umiejętność i wiedzę na temat występowania do właściwych organów o pozwolenie na odstępstwa od zastosowania konkretnych przepisów, warunkowanych ochroną wartości zabytkowych w obiekcie. Potrafi w harmonijny sposób dobrać odpowiednie rozwiązania do wybranej funkcji, odpowiednio redukując jej program, w zależności od możliwości generowanych zachowaną substancją wybranego obiektu historycznego.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	KK-1 KK-10 KK-11 KK-12 KK-13 KK-14 KK-15 KK-16 KK-17 KK-18 KK-19 KK-20 KK-4 KK-5 KK-6 KK-7 KK-8	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	UK-1 UK-11 UK-12 UK-13 UK-14 UK-15 UK-16 UK-17 UK-18 UK-19 UK-2 UK-20 UK-4 UK-5 UK-6 UK-7 UK-8 UP-1 UP-2 UP-3 UP-4	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 P1
EK3	UK-1 UK-11 UK-12 UK-13 UK-14 UK-15 UK-16 UK-17 UK-18 UK-19 UK-2 UK-20 UK-4 UK-5 UK-6 UK-7 UK-8 UK-9 UP-1 UP-2 UP-3	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 P1
EK4	WK-1 WK-10 WK-11 WK-12 WK-13 WK-14 WK-15 WK-16 WK-4 WK-5 WK-6 WK-7 WK-8 WK-9 WP-1 WP-2 WP-3 WP-4	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Zin., W. Kalinowski** — *Zabytki urbanistyki i architektury w Polsce. Odbudowa i konserwacja, Tom 1*, Warszawa, 1986, Arkady
- [2] | **A. Kadłuczka** — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie*, Kraków, 1999, PK
- [3] | **J. Sroczyńska** — *Prezentacja interpretacyjna zabytków architektury w ochronie dziedzictwa kulturowego*, Kraków, 2018, PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **E. Weclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, PK
- [2] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w środowisku kulturowym*, Wrocław, 2007, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch., prof. PK Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch Jolanta Sroczyńska (kontakt: jsroczyn@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....