

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1910 Parki wodne, S. Kuc
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C64 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Podstawowym celem jest zapoznanie studentów z możliwościami i problemami jakie woda wnosi w kształtowanie przestrzeni parków wodnych.

Cel 2 Celem równorzędnym jest zaznajomienie studentów z różnymi rodzajami technologii oraz urządzeniami technicznymi występującymi w parkach wodnych (zarówno małej architektury jak i instalacji).

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 podstawowa znajomość obsługi programu Power Point
- 2 podstawowa znajomość czytania dokumentacji projektowej architektoniczno-budowlanej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Po zakończeniu kursu student powinni dysponować ogólną wiedzą na temat zagadnień projektowania parków wodnych.

EK2 Umiejętności Student winien zyskać umiejętność ogólnej oceny przydatności stosowanych w parkach wodnych rozwiązań.

EK3 Umiejętności Student winien uzyskać podstawy do współpracy przy projektowaniu i realizacji tego typu obiektów z grupami projektanckimi różnych branż w zakresie architektury

EK4 Kompetencje społeczne Student posiada umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot. Potrafi stosować właściwą terminologię i specjalistyczny język zawodowy w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Woda jako główny element inspirujący i twórczy przy projektowaniu miejsc rozrywki i rekreacji.	1
S2	Obiekty i urządzenia wodne (z wykorzystaniem wody jako głównego czynnika kreacji). Podstawowe pojęcia, definicje, klasyfikacje.	1
S3	Określenie funkcji i skali wodnych obiektów i urządzeń.	1
S4	Urządzenia wodne w budynkach i na wolnym powietrzu. Różnice i ich wpływ na kształtowanie funkcji oraz rozwiązań architektoniczno- budowlanych i technologicznych.	1
S5	Parki wodne w budynkach i na wolnym powietrzu. Różnice i ich wpływ na kształtowanie funkcji oraz rozwiązań architektoniczno-budowlanych i technologicznych. Parki wodne relacje z krajobrazem. Przykłady projektowe i realizacyjne - analiza.	1
S6	Parki wodne w budynkach i na wolnym powietrzu. Różnice i ich wpływ na kształtowanie funkcji oraz rozwiązań architektoniczno-budowlanych i technologicznych. Parki wodne relacje z krajobrazem. Przykłady projektowe i realizacyjne - synteza.	1
S7	Przykłady projektowe i realizacyjne - synteza. Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych -baseny.	2

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S8	Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych -zjeżdżalnie, schody, mostki, ściany wspinaczkowe, trampoliny, wieże do skoków.	1
S9	Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych fontanny, gejzery, kaskady, przeciwprady, masaż podwodny, itp.	1
S10	Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych tory surfingowe i kajakowe, dzikie rzeki, sztuczne fale, itp.	1
S11	Rozwiązania architektoniczno-budowlane urządzeń wodnych występujących w parkach wodnych Park wodny w Krakowie 1 spotkanie na obiekcie.	3
S12	Proces inwestycyjny parków wodnych. Programowanie inwestycji. Projektowanie i realizacja. Obowiązujące przepisy i normy. Zasady uzgadniania i zatwierdzania dokumentacji. Sposoby finansowania tego typu inwestycji.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Praca w grupach

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.

NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra wiedza na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza ogólna na temat zagadnień projektowania parków wodnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza na temat materiałów, technologii i urządzeń technicznych stosowanych w projektowaniu parków wodnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność uzasadniania swojego wyboru właściwych materiałów i rozwiązań technicznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczna umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami Na ocenę 4.5 Ponad dobra umiejętność efektywnej komunikacji
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami

NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność efektywnej komunikacji z prowadzącym przedmiot, oraz stosowania odpowiedniej terminologii i specjalistycznego języka zawodowego w rozmowach z prowadzącym przedmiot i z innymi studentami
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **H.P.Kappler** — *Baseny kąpielowe, przedmowa do wydania polskiego napisał R. Wirszyłło*, Warszawa, 1977, x
- [2] | **E.Neufert** — *Podrecznik projektowania architektoniczno- budowlanego*, Warszawa, 1998, II wyd.Polskie
- [3] | **P.H.Perkins** — *Swimming pools a treatise on the planning, layout, design and construction, water treatment and other services, maintenances and repairs*, Londyn, 1985, x
- [4] | **R.Wirszyłło (redakcja)** — *Urządzenia sportowe: planowanie, projektowanie, budowa, użytkowanie, praca zbiorowa*, Warszawa, 1985, x
- [5] | **Pływalnie i baseny** — *czasopismo*, Warszawa 2010-, 2014, AGM Grupa Mediowa s.c.
- [6] | **Praca zbiorowa pod redakcją prof. dr hab. inż. Karola Kusia** — *Instalacje Basenowe*, Gliwice, 2011,2013,2015,2017, 2013, Politechnika Śląska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Sabina Kuc** — *Woda jako element kształtujący przestrzeń parków wodnych, IX Forum Architektury Krajo-*
brazu, pod red. Jadwigi Widomskiej-Piesik, [CD-ROM], Szczecin, 2007, Walkowska Wydawnictwo
- [2] | **Sabina Kuc** — *Woda, jako podstawowa determinanta przestrzeni parków wodnych, VI Seminarium Naukowo-*
Techniczne nt. Instalacje Basenowe, 28.02-02.03.2007 Zakopane, materiały konferencyjne, Gliwice, 2007,
Politechnika Śląska
- [3] | **Sabina Kuc** — *Parki wodne, jako przykład działań techno-kreacyjnych, [w:] Instalacje Basenowe, praca zbio-*
rowa pod redakcją prof. dr hab. inż. Karola Kusia, dr inż. Floriana Piechurskiego, Gliwice, 2011, Politechnika
Śląska
- [4] | **Sabina Kuc, Ludmila Ruban** — *Water as the Factor of Techno-Creation, 2nd Annual International Confe-*
rence on Architecture and Civil Engineering ACE 2014, Singapur, 24-25.03.2014 (nagroda "Best Paper Awards
ACE 2014"), Singapur, 2014, x

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch., prof. PK Sabina Kuc (kontakt: skuc@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Sabina Kuc (kontakt: skuc@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....