Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Informatyka w Inżynierii Komputerowej — Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne — Kod kierunku: IwIK

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium dyplomowe
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WIEiK INFOR_W_INZ_KOMP oIS PK23 20/21
Kategoria przedmiotu	Przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	2.00
Semestry	7

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Laboratoria	Laboratoria komputerowe	Projekty	
7	0	0	0	0	0	30

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Cel przedmiotu 1: Poznanie propozycji co do formy prac dyplomowych - struktury i zawartości pracy. Poznanie sugestii co do prezentacji pracy dyplomowej

Cel 2 Cel przedmiotu 2: Poznanie elementów prawa autorskiego

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Wymaganie 1: Ogólna wiedza obszaru informatyki i szczegółowa wiedza z tematyki konkretnej pracy dyplomowej.

2 Wymaganie 2: Umiejętność korzystania ze źródeł informacji, w szczególności literatury.

3 Wymaganie 3: Kompetencje zakresie znajomości narzędzi do opracowania dokumentacji i prezentacji.

5 Efekty kształcenia

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1: Kompetencje społeczne: Ma świadomość roli społecznej absolwenta uczelni technicznej, rozumie potrzebę formułowania i przekazywania informacji o swej działalności.

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2: Umiejętności: Potra pozyskiwać informacje.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3: Umiejętności: Potra opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego i przygotować i przedstawić z niej prezentację.

EK4 Wiedza Efekt kształcenia 4: Wiedza: Ma podstawową wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki.

6 Treści programowe

Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
1	Treści programowe 1: Seminarium na temat formy prac dyplomowych.	2
2	Treści programowe 2: Seminarium na temat elementów prawa autorskiego i narzędzi wykrywania plagiatów.	2
3	Treści programowe 3: Seminarium poświęcone przedstawieniu przykładów, reprezentatywnych dla informatyki, tematów, prezentacji	26

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Narzędzie 1: dyskusje

N2 Narzędzie 2: prezentacje

N3 Narzędzie 3: konsultacje

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	25
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**65**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Ocena 1: frekwencja i udział w dyskusjach

F2 Ocena 2: prezentacja tematu projektu inżynierskiego

Ocena podsumowująca

P1 Ocena 1: średnia ważona ocen formujących

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Ocena 1: pozytywna ocena podsumowująca

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	brak odpowiedniej frekwencji
Na ocenę 3.0	minimalna, określona na pierwszym spotkaniu, frekwencja, podstawowa znajomość tematyki seminarium
Na ocenę 4.0	dobra frekwencja, udział w dyskusjach, dobra znajomość tematyki seminariu

Na ocenę 5.0	pełna frekwencja, inicjowanie tematyki dyskusji, bardzo dobra znajomość tematyki seminarium
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	brak umiejętności pozyskiwania informacji
Na ocenę 3.0	dostateczna umiejętność pozyskiwania informacji
Na ocenę 4.0	dobra umiejętność pozyskiwania informacji
Na ocenę 5.0	bardzo dobra umiejętność pozyskiwania informacji
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	nie potra w dostateczny sposób opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego
Na ocenę 3.0	potra w dostateczny sposób opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego
Na ocenę 4.0	potra w dobry sposób opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego
Na ocenę 5.0	potra w bardzo dobry sposób opracować dokumentację z realizacji zadania inżynierskiego
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Nie ma dostatecznej wiedzy o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
Na ocenę 3.0	Ma dostateczną wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
Na ocenę 4.0	Ma dobrą wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki
Na ocenę 5.0	Ma bardzo dobrą wiedzę o aktualnym stanie i najnowszych trendach rozwojowych w wybranych dziedzinach informatyki

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1		Cel 1	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK2		Cel 1	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 1 Cel 2	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	1 2 3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Zdzisław Szkutnik — *Metodyka pisania pracy dyplomowejTytuł*, Poznań, 2005, Wydawnictwo Poznańskie

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab.inż. Mieczysław Drabowski (kontakt: gpedrak@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)