

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Automatyka i Robotyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: A

Stopień studiów: I

Specjalności: Sterowanie i monitoring maszyn i urządzeń

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Seminar
KOD PRZEDMIOTU	WM AIR oIS C5 22/23
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6 7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	0	0	0	0	0	15
7	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z zasadami pisanie, prezentowania i obrony pracy dyplomowej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Posiadanie wiedzy z zakresu obsługi edytorów tekstu i przygotowywania prezentacji multimedialnych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student wymienia wymagania dotyczące przygotowania pracy inżynierskiej.

EK2 Umiejętności Student przygotowuje multimedialną prezentację pracy inżynierskiej.

EK3 Umiejętności Student przedstawia multimedialną prezentację pracy inżynierskiej, analizuje cel i zakres dysertacji.

EK9 Kompetencje społeczne Student na forum grupy w dyskusji wymienia argumenty na rzecz swoich poglądów.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie ogólnych wymagań stawianych inżynierskim pracom dyplomowym oraz zasad ich oceny. Struktura pracy, stosowane style i formatowanie. Rola promotora i recenzenta, procedura anty-plagiatowa.	2
S2	Omówienie zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego i reguł przygotowania prezentacji audiowizualnej. Dokumenty niezbędne do złożenia przy dopuszczeniu pracy do obrony.	2
S3	Omówienie przez studentów przykładowych zagadnień z zakresu kierunku studiów	8
S4	Wygłaszanie referatów przez studentów na poszczególnych etapach realizacji pracy wraz z dyskusją.	18

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	8
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	18
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Przygotowanie i przedstawienie prezentacji

F2 Odpowiedź ustna - udział w dyskusji

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 średnia ważona z ocen formujących: $0,5F1+0,5F2$

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia kryterium na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	55% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	64% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	73% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	82% z max. wymagań na ocenę 5,0

NA OCENĘ 5.0	Spełnienie co najmniej 91% wymagań z zakresu znajomości przez studenta zasad dotyczących przygotowania pracy inżynierskiej, weryfikowane w ramach przeprowadzanych zajęć seminaryjnych, przy uwzględnieniu stopnia zaangażowania studenta w realizację tych zajęć.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia kryterium na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	55% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	64% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	73% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	82% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Spełnienie co najmniej 91% wymagań z zakresu przygotowania przez studenta prezentacji multimedialnej dotyczącej pracy inżynierskiej, weryfikowane w ramach przeprowadzanych zajęć seminaryjnych, przy uwzględnieniu stopnia zaangażowania studenta w realizację tych zajęć.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia kryterium na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	55% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	64% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	73% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	82% wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 5.0	Spełnienie co najmniej 91% wymagań z zakresu umiejętności przedstawienia przez studenta prezentacji pracy inżynierskiej oraz zaprezentowania jej zasadniczych elementów, weryfikowane w ramach przeprowadzanych zajęć seminaryjnych, przy uwzględnieniu stopnia zaangażowania studenta w realizację tych zajęć.
EFEKT KSZTAŁCENIA 9	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia kryterium na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	55% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 3.5	64% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.0	73% z max. wymagań na ocenę 5,0
NA OCENĘ 4.5	82% z max. wymagań na ocenę 5,0

NA OCENĘ 5.0	Spełnienie co najmniej 91% wymagań z zakresu umiejętności bronięcia swoich poglądów przez studenta na forum grupy, weryfikowane w ramach przeprowadzanych zajęć seminaryjnych, przy uwzględnieniu stopnia zaangażowania studenta w realizację tych zajęć.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	A1_W19	Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	A1_W19	Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2	F1 P1
EK3	A1_U03	Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK9	A1_K02	Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż., prof. PK Janusz, Piotr Pobędza (kontakt: janusz.pobedza@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Janusz Pobędza (kontakt: janusz.pobedza@pk.edu.pl)

2 dr inż. Artur Gawlik (kontakt: artur.gawlik@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....