

POLITECHNIKA KRAKOWSKA
IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2024/2025

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Mechanika i Budowa Maszyn

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: I

Specjalności: Komputerowo wspomagane projektowanie inżynierskie

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowanie pracy dyplomowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM MIBM oIS C9 24/25
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności samodzielnego rozwiązywania zagadnień inżynierskich projektowych lub analitycznych na podstawie literatury, pomiarów i obliczeń własnych.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy dotyczącej opracowywanego zagadnienia w ramach samokształcenia.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczona większość przedmiotów z toku studiów zgodnie z wymogami regulaminu i ECTS

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Potrafi wyszukiwać i wybrać informacje będące przedmiotem pracy dyplomowej, w sposób rozszerzony w stosunku do programu studiów.

EK2 Umiejętności Potrafi rozwiązać szczegółowe zadanie inżynierskie w ramach kierunku i specjalności.

EK3 Umiejętności Potrafi dobrać metodę do rozwiązania postawionego zadania inżynierskiego posługując się odpowiednią literaturą przedmiotu.

EK4 Umiejętności Potrafi zinterpretować otrzymane wyniki.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Omówienie tematu pracy i planu pracy.	1
P2	Weryfikacja przeglądu literatury uwzględniającego tematykę i zakres pracy na drodze konsultacji.	1
P3	Weryfikacja utworzonego modelu obliczeniowego lub przeprowadzonego eksperymentu na drodze konsultacji.	1
P4	Sukcesywna pomoc w trakcie realizacji projektu dyplomowego na drodze konsultacji. Weryfikacja otrzymanych wyników.	1
P5	Weryfikacja i pomoc w przygotowaniu ostatecznej wersji pracy.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	170
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	140
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	380
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zaakceptowana przez Promotora praca dyplomowa

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy związanej z analizowanym zagadnieniem, albo posiadana wiedza jest niewystarczająca.
NA OCENĘ 3.0	W części teoretycznej pracy zawarto podstawy wiedzy literaturowej związanej z rozwiązywanym zagadnieniem.

NA OCENĘ 3.5	W części teoretycznej pracy zawarto poprawne cytowania większości publikacji.
NA OCENĘ 4.0	W części teoretycznej pracy zawarto poprawne cytowania większości publikacji, w tym co najmniej jednej pozycji w języku obcym.
NA OCENĘ 4.5	Przegląd literatury jest prawie kompletny. Zawarte zostały zarówno cytowania publikacji polskich, jak i zagranicznych.
NA OCENĘ 5.0	Kompletny przegląd literatury zawierający publikacje polskie i zagraniczne, wraz z ich interpretacją w tekście pracy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Zadanie inżynierskie nie zostało rozwiązane.
NA OCENĘ 3.0	Postawione zadanie inżynierskie zostało częściowo rozwiązane, bez analizy poszerzonej.
NA OCENĘ 3.5	Postawione zadanie inżynierskie zostało poprawne rozwiązane wraz z elementami analizy poszerzonej.
NA OCENĘ 4.0	Postawione zadanie inżynierskie zostało poprawne rozwiązane z uwzględnieniem analizy poszerzonej.
NA OCENĘ 4.5	Postawione zadanie inżynierskie zostało poprawne rozwiązane z uwzględnieniem analizy poszerzonej. Otrzymane rozwiązanie zostało w czytelny i jasny sposób opisane.
NA OCENĘ 5.0	Postawione zadanie inżynierskie zostało poprawne rozwiązane z uwzględnieniem analizy poszerzonej. Otrzymane rozwiązanie zostało w czytelny i jasny sposób opisane wraz z ewentualnym rozszerzeniem tematu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	W pracy nie została dobrana odpowiednia metoda do rozwiązania postawionego zadania inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.0	W pracy pokazano niektóre metody rozwiązanie problemu i wybrano jedną z nich bez specjalnego uzasadnienia.
NA OCENĘ 3.5	W pracy pokazano niektóre metody rozwiązanie problemu wraz z ich częściowym uzasadnieniem.
NA OCENĘ 4.0	W pracy pokazano niektóre metody rozwiązanie problemu wraz z ich uzasadnieniem.
NA OCENĘ 4.5	W pracy pokazano różne metody rozwiązanie problemu i poprawnie wybrano jedną z nich.
NA OCENĘ 5.0	W pracy pokazano różne metody rozwiązanie problemu, poprawnie wybrano jedną z nich oraz precyzyjnie został umotywowany wybór wskazanej metody.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	W pracy nie zauważono żadnych efektów społeczno-ekologicznych realizowanego projektu.

NA OCENĘ 3.0	W pracy zauważono efekty społeczno-ekologiczne projektu.
NA OCENĘ 3.5	W pracy częściowo odniesiono się do efektów społeczno-ekologicznych projektu.
NA OCENĘ 4.0	W pracy rozstrzygnięto przynajmniej część problemów ekologiczno-społecznych jakie mogą być związane z projektem.
NA OCENĘ 4.5	W pracy omówiono prawie wszystkie problemy społeczno-ekologiczne jakie mogą być związane z projektem.
NA OCENĘ 5.0	W pracy pokazano szerokie tło społeczno-ekonomiczne związane z projektem.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2	F1 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	P3 P4	N1 N2	F1 P1
EK3		Cel 1 Cel 2	P2 P3 P4 P5	N1 N2	F1 P1
EK4		Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Literatura sugerowana przez promotora
[2] Literatura wyszukana przez Dyplomanta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Szymon Hernik (kontakt: szymon.hernik@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Pracownicy Wydziału Mechanicznego ze stopniem co najmniej doktora (kontakt: mail@example.com)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....