

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2025/2026

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Automatyka i Robotyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: A

Stopień studiów: I

Specjalności: Technologie informacyjne w systemach produkcyjnych, Automatyzacja systemów wytwarzania, Automatyka systemów konwersji energii, Sterowanie i monitoring maszyn i urządzeń

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Etyka zawodowa inżyniera
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Ethics for Engineers
KOD PRZEDMIOTU	WM AIR oIS A5 25/26
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	14	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami i metodami etyki niezbędnymi do zrozumienia społecznych i pozatechnicznych uwarunkowań i aspektów działalności inżynierskiej.

Cel 2 Zapoznanie studentów z najważniejszymi zasadami etyki inżynierskiej oraz wyjaśnienie ich sensu przez studia przypadków. Poznanie metody postępowania w analizie przypadków.

Cel 3 Wykształcenie umiejętności dostrzegania i samodzielnej analizy problemów i zagrożeń w świecie techniki.

Cel 4 Wykształcenie postawy odpowiedzialności zawodowej oraz świadomości społecznych uwarunkowań i skutków działalności inżynierskiej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Bez wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student charakteryzuje główne pojęcia, metody i dążenia etyki.

EK2 Wiedza Student charakteryzuje najważniejsze zasady etyki inżynierskie oraz objaśnia ich sens w powiązaniu ze studiami przypadków i problemów.

EK3 Umiejętności Student przeprowadza samodzielną analizę przypadku lub problemu w świetle zasad etyki inżynierskiej. W przypadkach nietypowych zajmuje krytyczne stanowisko i je uzasadnia.

EK4 Kompetencje społeczne Student przyjmuje postawę odpowiedzialności zawodowej, działa samodzielnie i współpracuje w grupie. Student rozwija się zawodowo i uczy przez całe życie, świadomie biorąc odpowiedzialność za swój rozwój.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Moralność, sumienie, etyka. Przedmiot, podstawowe pojęcia, metody i dążenia etyki normatywnej. Społeczny, ludzki i środowiskowy wymiar techniki. Etyka ogólna i etyka zawodowa.	2
W2	Analiza działania, rodzaje skutków, odpowiedzialność i jej granice. Metoda postępowania w analizie przypadków i problemów.	2
W3	Najważniejsze zasady etyki inżynierskiej w świetle kodeksów. Zasada bezpieczeństwa publicznego w praktyce projektowania, produkcji, eksploatacji i monitorowania obiektów i urządzeń.	4
W4	Bezpieczeństwo w miejscu pracy. Zasada dotrzymywania umów i uczciwości zawodowej. Granice lojalności, problem sygnalistów. Zasada obiektywności i realizmu w ekspertyzach i opiniach. Zasada otwartości na krytykę i ciągłego rozwoju zawodowego. Inżynier w roli managera: zasada sprawiedliwości i stałego rozwoju zawodowego, Studia przypadków	4
W5	Troska o środowisko. Etyka i technika wobec wyzwań przyszłości. Odpowiedzialność jako fundament etyki inżyniera. Odpowiedzialność w sensie szerokim (za przyszłość i rozwój). Potrzeba uczenia się przez całe życie i odpowiedzialność za własny rozwój (pomysł i motywacja).	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykład

N2 Prezentacja

N3 Studia przypadków

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	14
Konsultacje przedmiotowe	1
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena z kolokwium z możliwością podniesienia za aktywność na zajęciach

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Pozytywna ocena z kolokwium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	student uzyskał 51-60% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 61-70% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 71-80% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 81-90% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 5.0	Student opisuje przedmiot, główne pojęcia i metody etyki. Wyjaśnia różnice pomiędzy moralnością a etyką jako nauką, opisuje relacje między etyką ogólną a etykami zawodowymi.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 51-60% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 61-70% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 71-80% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 81- 90% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 5.0	Student opisuje najważniejsze zasady etyki inżynierskiej. Wyjaśnia ich sens teoretyczny a sens praktyczny wyjaśnia w oparciu o odpowiednio dobrane studia przypadków. Wyjaśnia rolę odpowiedzialności zawodowej. Opisuje metodę postępowania w analizie przypadków.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 51-60% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 61-70% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 71-80% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 81-90% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę przypadku lub problemu postępując według metody. Potrafi uzasadnić swą oceną a w przypadkach nietypowych zająć krytyczne stanowisko.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 51-60% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 61-70% sumy punktów możliwych do uzyskania.

NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 71-80% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 81-90% sumy punktów możliwych do uzyskania.
NA OCENĘ 5.0	Student jest gotów do przyjęcia postawy odpowiedzialności zawodowej związanej ze społeczną rolą inżyniera oraz odpowiedzialności za własny rozwój zawodowy. Potrafi działać w grupach i zespołach na różnych pozycjach.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	AiR-1-W09	Cel 1	W1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	AiR-1-W09	Cel 2 Cel 3	W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	AiR-1-U7	Cel 3	W2 W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	F1
EK4	AiR-1-S2 AiR-1-S3	Cel 4	W2 W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | P.Vardy, P. Grosch — *Etyka*, Poznań, 1995, Zysk i S-ka
- [4] | M. Pyka — *Etyka inżynierska/ techniki*Tytuł, Kraków, 2010, Interdyscyplinarne Centrum Etyki UJ, on line <http://bazy.incet.uj.edu.pl/dzialy.php?l=pl&i=8&p=31&m=27&z=0>

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | W. Galewicz (red.) — *Moralność i profesjonalizm. Spór o pozycje etyk zawodowych*, Kraków, 2010, Universitas
- [2] | M. Martin, R. Schinzing — *Ethics in Engineering*, New York, 1996, The McGraw-Hill Companies
- [3] | M. Pyka — *Pomiędzy normami a działaniem. Praktyczny charakter etyki inżynierskiej*, Kraków, 2010, "Diametros", 2010, nr 25

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab., prof. PK Marek, Ryszard Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)