

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2025/2026

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Automatyka i Robotyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: A

Stopień studiów: I

Specjalności: Technologie informacyjne w systemach produkcyjnych, Automatyzacja systemów wytwarzania, Automatyka systemów konwersji energii, Sterowanie i monitoring maszyn i urządzeń

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Praca zespołowa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Teamwork
KOD PRZEDMIOTU	WM AIR oIS B5 25/26
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	4	0	0	0	7	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Kształtowanie kompetencji pracy zespołowej, w tym komunikacji, współpracy, rozwiązywania konfliktów oraz świadomego przyjmowania ról zespołowych w środowisku inżynierskim.

Cel 2 Wzmacnianie umiejętności organizacyjnych i interpersonalnych niezbędnych do efektywnego funkcjonowania w zespołach projektowych i zawodowych sytuacjach inżynierskich.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Student posiada podstawowe umiejętności organizacji własnej nauki oraz komunikowania się w grupie.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student opisuje rolę zespołów w projektach inżynierskich oraz rolę i odpowiedzialność w zespole.

EK2 Umiejętności Student współpracuje w zespole, realizując zadania projektowe i dostosowując swoje działania do przyjętych ról i celów grupy wykorzystując narzędzia wspomagające pracę zespołową.

EK3 Umiejętności Student wykazuje odpowiedzialność i gotowość do rozwiązywania konfliktów w zespole, stosując adekwatne strategie i techniki mediacyjne.

EK4 Kompetencje społeczne Student skutecznie komunikuje się w grupie, udzielając konstruktywnej informacji zwrotnej oraz aktywnie słuchając innych członków zespołu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Praktyczne ćwiczenia (symulacja pracy zespołowej, ćwiczenia komunikacyjne, analiza ról w zespole). Wykorzystanie narzędzi wspomagających pracę zespołową (np. MS Teams, GanttProject, Asana).	7

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Rola zespołów w projektach inżynierskich. Komunikacja w zespole. Role i odpowiedzialność w zespole.	2
W2	Planowanie i organizacja pracy zespołowej, Rozwiązywanie konfliktów w grupie.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Praca w grupach

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	11
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	7
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Prezentacja multimedialna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Wykonanie projektu grupowego i zaprezentowanie rezultatu

W2 Uzyskanie pozytywnej oceny dla każdego efektu uczenia się

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70% punktów wymaganych na ocenę 5,0.

NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student opisuje rolę zespołów w projektach inżynierskich oraz rolę i odpowiedzialność w zespole.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student współpracuje w zespole, realizując zadania projektowe i dostosowując swoje działania do przyjętych ról i celów grupy wykorzystując narzędzia wspomagające pracę zespołową.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje odpowiedzialność i gotowość do rozwiązywania konfliktów w zespole, stosując adekwatne strategie i techniki mediacyjne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał 60% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student uzyskał 70% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał 80% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student uzyskał 90% punktów wymaganych na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student skutecznie komunikuje się w grupie, udzielając konstruktywnej informacji zwrotnej oraz aktywnie słuchając innych członków zespołu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	AiR-1-W08	Cel 1 Cel 2	P1 W1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	AiR-1-U6 AiR-1-U7	Cel 1 Cel 2	P1 W1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	AiR-1-U6 AiR-1-U7	Cel 1	P1 W2	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	AiR-1-S5	Cel 1 Cel 2	P1	N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [2] | Stoner J.A.F. (i inni) — *Kierowanie*, Warszawa, 2011, PWE
- [3] | Fournier C. — *Od inżyniera do menedżera. Tajniki lidera zespołów technicznych*, Miejscość, 2018, Helion
- [4] | Sarnacka-Smith A., Smith B. — *Zaangażowany zespół*, Miejscość, 2023, MT Biznes

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Allen D. — *Getting Things Done, czyli sztuka bezstresowej efektywności, wydanie 2*, , 2023, OnePress

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Elżbieta Malec (kontakt: elzbieta.malec@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)