

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Ochrona Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 3

Stopień studiów: I

Specjalności: Kształtowanie środowiska, Monitoring i zarządzanie środowiskiem

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Inżynieria geotechniczna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Geotechnical Engineering
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ OŚ oIS C7 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	30	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wprowadzenie pojęć związanych z posadowieniem budowli (fundamenty i ich rodzaje, podłoże budowlane, roboty fundamentowe, geoinżynieria i jej zakres).

Cel 2 Zapoznanie studentów z podstawowymi konstrukcjami fundamentów wybranych bezpośrednich oraz zasadami projektowania i wykonawstwa geotechnicznego tych fundamentów w świetle obowiązujących norm (Eurokod-7).

Cel 3 Zapoznanie studentów z rozwiązaniami zagadnień inżynierskich w zakresie specjalnego wykonawstwa robót geotechnicznych: posadowienie na palach, wzmacnianie podłoża gruntowego metodami iniekcji i innymi, okolicznościami i zasadami wykonywania ścianek szczelnych i ścian szczelinowych i konstrukcjami z gruntu zbrojonego, w świetle obowiązujących norm (Eurokod-7).

Cel 4 Nauczenie studenta współpracy zespołowej w zakresie: analiza problemu inżynierskiego, projektowanie i wykonawstwo, przy rozwiązywaniu zadań geoinżynierii.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 zaliczenie mechaniki gruntów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę z zakresu podstawowych zagadnień geoinżynierii w zakresie posadowienia budowli, w tym: ocena warunków geotechnicznych, przygotowanie podłoża (w tym wzmocnienie), wybór i zaprojektowanie odpowiedniego fundamentu oraz wykonanie właściwego zakresu robót fundamentowych. Potrafi wskazać i opisać przykłady nowoczesnych rozwiązań geotechnicznych.

EK2 Umiejętności Student posiada umiejętność wykonania obliczeń geotechnicznych dla projektowania bezpośrednich stóp fundamentowych w zakresie stanów granicznych nośności i użytkowości, zgodnie z Eurokod-7.

EK3 Wiedza Student posiada znajomość różnych metod wzmacniania podłoża gruntowego (zagęszczanie, wstępna konsolidacja i wzmacnianie elementami konstrukcyjnymi), zna metody zabezpieczenia stateczności masywu gruntowego oraz zna cele zasady wykonywania gruntu zbrojonego.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi, we współpracy z zespołem, formułować i rozwiązywać zagadnienia geotechniczne związane z posadowieniem budowli oraz zabezpieczeniem stateczności naturalnych i sztucznych skarp ziemnych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do problematyki geoinżynierii. Przykłady realizacji zadań geotechnicznych. Podstawowe pojęcia z zakresu geoinżynierii. Zakres geoinżynierii w aspekcie nowych technik i rozwiązań.	2
W2	Klasyfikacje fundamentów. Wymagania stawiane fundamentom. Warunki, które muszą spełniać fundamenty. Zakres prac przy projektowaniu posadowień.	2
W3	Przegląd zagadnień geotechnicznych. Podstawowe akty prawne: ustawy i rozporządzenia. Normy geotechniczne, instrukcje i wytyczne, do projektowania i wykonawstwa geotechnicznego.	2
W4	Stopy fundamentowe obciążone siłą osiową i obciążeniem dowolnym. Zasady obliczeń.	2
W5	Ławy fundamentowe. Zasady konstrukcji i obliczeń. Płyty fundamentowe. Przykłady posadowienia w złożonych warunkach gruntowych.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W6	Roboty fundamentowe. Przygotowanie terenu budowy i roboty ziemne. Zabezpieczenie wykopów.	2
W7	Budowle ziemne: wykopy i nasypy (kształtowanie i zabezpieczenie skarp oraz zboczy).	4
W8	Fundamenty na palach.	4
W9	Wykonawstwo specjalnych robót geotechnicznych: fundamenty na studniach, ścianki szczelne, ściany szczelinowe.	2
W10	Ściany i konstrukcje oporowe.	2
W11	Grunt zbrojony.	2
W12	Wzmacnianie fundamentów budowli i podłoża gruntowego (poszerzanie i podbijanie fundamentów, zagęszczanie powierzchniowe, wibroflotacja, wibrowymiana, iniekcja, konsolidacja przez przeciążenie i dynamiczna, metody chemiczne).	4

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Posadowienie bezpośrednie stopy fundamentowej zgodnie z PN-EN 1997 dla podanych warunków gruntowych oraz zadanych obciążeń stałych i zmiennych	7
P2	Posadowienie nasypu gruntowego na gruntach słabonośnych z obliczeniem konsolidacji podłoża.	6
P3	Zadanie grupowe: zapoznanie się z metodami zabezpieczania skarp i zboczy oraz zaproponowanie jednej z metod dla podanej skarpy w określonych warunkach geologiczno-inżynierskich.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia projektowe

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

N6 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	40
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	43
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

F3 Odpowiedź ustna

F4 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy z zakresu posadowienia budowli, w tym: oceny warunków geotechnicznych, przygotowania podłoża (w tym wzmocnienie), wyboru i zaprojektowania odpowiedniego fundamentu oraz wykonania właściwego zakresu robót fundamentowych.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada wiedzę w stopniu dostatecznym z zakresu posadowienia budowli, w tym: oceny warunków geotechnicznych, przygotowania podłoża (w tym wzmocnienie), wyboru i zaprojektowania odpowiedniego fundamentu oraz wykonania właściwego zakresu robót fundamentowych.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada wiedzę w stopniu dość dobrym z zakresu posadowienia budowli, w tym: oceny warunków geotechnicznych, przygotowania podłoża (w tym wzmocnienie), wyboru i zaprojektowania odpowiedniego fundamentu oraz wykonania właściwego zakresu robót fundamentowych.

NA OCENĘ 4.0	Student posiada wiedzę w stopniu dobrym z zakresu posadowienia budowli, w tym: oceny warunków geotechnicznych, przygotowania podłoża (w tym wzmocnienie), wyboru i zaprojektowania odpowiedniego fundamentu oraz wykonania właściwego zakresu robót fundamentowych.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada wiedzę w stopniu ponad dobrym z zakresu posadowienia budowli, w tym: oceny warunków geotechnicznych, przygotowania podłoża (w tym wzmocnienie), wyboru i zaprojektowania odpowiedniego fundamentu oraz wykonania właściwego zakresu robót fundamentowych.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada wiedzę w stopniu bardzo dobrym z zakresu posadowienia budowli, w tym: oceny warunków geotechnicznych, przygotowania podłoża (w tym wzmocnienie), wyboru i zaprojektowania odpowiedniego fundamentu oraz wykonania właściwego zakresu robót fundamentowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić i zinterpretować badania gruntu: ściśliwości w edometrze oraz wytrzymałości w aparacie bezpośredniego ścinania wyznaczając wartości: modułu ściśliwości, kąta tarcia wewnętrznego i kohezji.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić i zinterpretować badania gruntu: ściśliwości w edometrze oraz wytrzymałości w aparacie bezpośredniego ścinania wyznaczając wartości: modułu ściśliwości, kąta tarcia wewnętrznego i kohezji, w stopniu dostatecznym.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić i zinterpretować badania gruntu: ściśliwości w edometrze oraz wytrzymałości w aparacie bezpośredniego ścinania wyznaczając wartości: modułu ściśliwości, kąta tarcia wewnętrznego i kohezji, w stopniu dość dobrym.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić i zinterpretować badania gruntu: ściśliwości w edometrze oraz wytrzymałości w aparacie bezpośredniego ścinania wyznaczając wartości: modułu ściśliwości, kąta tarcia wewnętrznego i kohezji, w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić i zinterpretować badania gruntu: ściśliwości w edometrze oraz wytrzymałości w aparacie bezpośredniego ścinania wyznaczając wartości: modułu ściśliwości, kąta tarcia wewnętrznego i kohezji, w stopniu ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić i zinterpretować badania gruntu: ściśliwości w edometrze oraz wytrzymałości w aparacie bezpośredniego ścinania wyznaczając wartości: modułu ściśliwości, kąta tarcia wewnętrznego i kohezji, w stopniu bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wykonać obliczeń geotechnicznych dla zaprojektowania bezpośredniego posadowienia stóp fundamentowych w zakresie stanów granicznych nośności i użytkowości, zgodnie z Eurokod-7.
NA OCENĘ 3.0	Student wykonuje obliczenia geotechniczne dla zaprojektowania bezpośredniego posadowienia stóp fundamentowych w zakresie stanów granicznych nośności i użytkowości, zgodnie z Eurokod-7, w stopniu dostatecznym.

NA OCENĘ 3.5	Student wykonuje obliczenia geotechniczne dla zaprojektowania bezpośredniego posadowienia stóp fundamentowych w zakresie stanów granicznych nośności i użytkowości, zgodnie z Eurokod-7, w stopniu dość dobrym.
NA OCENĘ 4.0	Student wykonuje obliczenia geotechniczne dla zaprojektowania bezpośredniego posadowienia stóp fundamentowych w zakresie stanów granicznych nośności i użytkowości, zgodnie z Eurokod-7, w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student wykonuje obliczenia geotechniczne dla zaprojektowania bezpośredniego posadowienia stóp fundamentowych w zakresie stanów granicznych nośności i użytkowości, zgodnie z Eurokod-7, w stopniu ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student wykonuje obliczenia geotechniczne dla zaprojektowania bezpośredniego posadowienia stóp fundamentowych w zakresie stanów granicznych nośności i użytkowości, zgodnie z Eurokod-7, w stopniu bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi, wraz z zespołem, formułować i rozwiązywać zagadnienia geotechniczne związane z posadowieniem budowli oraz zabezpieczeniem stateczności naturalnych i sztucznych skarp ziemnych.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi, wraz z zespołem, formułować i rozwiązywać zagadnienia geotechniczne związane z posadowieniem budowli oraz zabezpieczeniem stateczności naturalnych i sztucznych skarp ziemnych, w stopniu dostatecznym.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi, wraz z zespołem, formułować i rozwiązywać zagadnienia geotechniczne związane z posadowieniem budowli oraz zabezpieczeniem stateczności naturalnych i sztucznych skarp ziemnych, w stopniu dość dobrym.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi, wraz z zespołem, formułować i rozwiązywać zagadnienia geotechniczne związane z posadowieniem budowli oraz zabezpieczeniem stateczności naturalnych i sztucznych skarp ziemnych, w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi, wraz z zespołem, formułować i rozwiązywać zagadnienia geotechniczne związane z posadowieniem budowli oraz zabezpieczeniem stateczności naturalnych i sztucznych skarp ziemnych, w stopniu ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi, wraz z zespołem, formułować i rozwiązywać zagadnienia geotechniczne związane z posadowieniem budowli oraz zabezpieczeniem stateczności naturalnych i sztucznych skarp ziemnych, w stopniu bardzo dobrym.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W07, K_W12, K_U05, K_U16	Cel 1	W1 W2 W5 W6 W7 W9	N1 N2	F3
EK2	K_W12, K_U05, K_U16	Cel 2	W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1
EK3	K_W12, K_U05, K_U16	Cel 3	W7 W8 W9 W10 W11 W12	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1
EK4	K_W12, K_U16	Cel 4	W3 W7 W9 W10 W11	N1 N2 N4 N5 N6	F3 F4 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Wiłun Z. — *Zarys geotechniki*, Warszawa, 1987, Wyd. Łączności i Komunikacji
- [2] | Pisarczyk St., Obrycki M. — *Fundamentowanie*, Warszawa, 1999, O.W. Pol. Warsz.
- [3] | Biernacki K., Dembicki E., Hera E., Rossiński B., Rossman J., Rzepka J., Sułocki J. — *Fundamentowanie*, Warszawa, 1988, Arkady
- [4] | Gwizdała K. — *Fundamenty palowe*, Warszawa, 2010, WN PWN
- [5] | Siemińska-Lewandowska A. — *Głębokie wykopy. Projektowanie i wykonawstwo*, Warszawa, 2011, Wyd. Kom. i Łączności
- [6] | PKN — *Eurokod 7*, Warszawa, 1997, PKN
- [7] | Pisarczyk St. — *Gruntoznastwo inżynierskie*, Warszawa, 2001, PWN

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Maro L. — *Geosyntetyki do powierzchniowego wzmacniania gruntu*, Łódź, 2010, Lemar

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Grażyna Gaszyńska-Freiwald (kontakt: gfreiw@usk.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Grażyna Gaszyńska-Freiwald (kontakt: gfreiw@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....