

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                             |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-2 WoCh |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                                             |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C1 11/12                         |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                       |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 6.00                                        |
| SEMESTRY                                | 2                                           |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2       | 0       | 0         | 75        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poszerzenie wiedzy na temat różnych strategii rehabilitacji struktur miejskich, odpowiadających potrzebom i aspiracjom współczesnych społeczeństw

**Cel 2** Poszerzenie wiedzy na temat wpływu technologii informacji na przekształcanie się struktur fizycznych i społecznych w miastach;

**Cel 3** Doskonalenie warsztatu projektowego w tym umiejętności czytelnego przedstawiania koncepcji projektowej na różnych etapach jej rozwoju w formie graficznej, tekstowej a także w formie prezentacji ustnej.

**Cel 4** Wprowadzenie do literatury przedmiotu, dotyczącej wybranej przez studenta problematyki pracy projektowej, doskonalenie umiejętności korzystania z literatury oraz dokonywania doboru i oceny projektów i realizacji projektowych służących jako źródło inspiracji.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Realizacja zadań wymaga wiedzy teoretycznej i umiejętności w zakresie warsztatu projektowego, zdobytych w trakcie dotychczasowego okresu studiów.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Zaawansowanie wiedzy teoretycznej z zakresu różnych strategii rehabilitacji tkanki miejskiej oraz wpływu technologii informacji na przekształcanie się struktur fizycznych i społecznych w miastach

**EK2 Umiejętności** Zaawansowanie umiejętności przeprowadzania wielowątkowej analizy urbanistycznej, pomocnej w formułowaniu odpowiedzialnych wytycznych projektowych dla zadania o dużym stopniu złożoności (zgodnego z wybranym indywidualnie przez studenta tematem pracy dyplomowej)

**EK3 Umiejętności** Opanowanie umiejętności warsztatowych i prezentacyjnych oraz swobodnego korzystania z literatury fachowej

**EK4 Kompetencje społeczne** Zwiększenie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                  |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Zajęcia w formie seminaryjnej z aktywnym udziałem studentów: krótkie wykłady wprowadzające do dyskusji, praca nad esejem, krótkie zadania studialno-projektowe, związane z szeroko pojętą rehabilitacją środowiska życia człowieka w miastach, a dotyczące konkretnych zadań, zgodnych z dokonaniem przez studentów indywidualnym wyborem tematu pracy dyplomowej | 75               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Dyskusja

**N3** Praca w grupach

**N4** Prezentacje multimedialne

**N5** Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 65                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 40                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>105</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 6.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt indywidualny

**F2** Projekt zespołowy

**F3** Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                 |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1                                  |
| NA OCENĘ 3.0        | Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów                                                |
| NA OCENĘ 3.5        | Wiedza na poziomie zadawalającym jednak z pewnymi niedostatkami                                                 |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów |
| NA OCENĘ 4.5        | Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami                                          |

|                     |                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1                                                                                                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności przeprowadzania wielowątkowej analizy urbanistycznej, pomocnej w formułowaniu odpowiedzialnych wytycznych projektowych dla zadania o dużym stopniu złożoności |
| NA OCENĘ 3.0        | Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.5        | Praca na poziomie zadowalającym, jednak z pewnymi niedostatkami                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.0        | Praca na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności przeprowadzania wielowątkowej analizy urbanistycznej, pomocnej w formułowaniu odpowiedzialnych wytycznych projektowych dla zadania o dużym stopniu złożoności     |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności warsztatowych opisanych w efekcie kształcenia 3                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.0        | Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.5        | Praca na poziomie zadowalającym, jednak z pewnymi niedostatkami                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.0        | Praca na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności warsztatowe opisane w efekcie kształcenia 3                                                                                                                       |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności prezentacji projektu i uczestniczenia w dyskusji                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym                                                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie zadowalającym                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności prezentacji graficznej i werbalnej projektu, a także obrony swoich racji i uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji                                               |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 1           | S1                | N2 N5                 | F1 F2 F3 P1   |
| EK2               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 3           | S1                | N1 N2 N3 N4           | F1 F2 P1      |
| EK3               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 3           | S1                | N1 N3                 | F1 F2 P1      |
| EK4               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 3           | S1                | N2 N4                 | F1 F2 F3 P1   |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Roger Trancik** — *Finding lost space. Theories of urban design*, New York, 1986, Van Nostrand Reinhold
- [2] | **M.Carmona, T. Heath, T. Oc, S. Tiesdell** — *Public Places Urban Spaces*, Oxford, 2005, Elsevier Architectural Press
- [3] | **A. Palej** — *Miasta cywilizacji informacyjnej. Poszukiwanie równowagi pomiędzy światem fizycznym a wirtualnym*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska
- [4] | **H. Grabowska-Pałęcka** — *Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych. Problemy dostępności*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska
- [5] | **W. Frster** — *Housing in the 20th and 21st Centuries*, Berlin, 2007, Prestel

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **J. Gehl** — *Life between Buildings*, Kopenhagen, 2001, The Danish Architectural Press
- [2] | **G. Schneider-Skalska** — *Kształtowanie zdrowego środowiska*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska

### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Książki i periodyki architektoniczne zgodne z tematyką pracy dyplomowej

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Anna Palej (kontakt: annapalej@gmail.com)

2 dr inż. arch. Bartłomiej Homiński (kontakt: bartek.hominski@post.pl)



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....