

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Planowanie przestrzenne II-C-11 ZZ
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie współzależności pomiędzy rozwiązaniami projektowymi w różnych skalach planistycznych

Cel 2 Opanowanie umiejętności gromadzenia i przetwarzania informacji dotyczących rozwoju przestrzennej struktury urbanistycznej oraz zapisywania ustaleń w dokumentach planistycznych

Cel 3 Ćwiczenie umiejętności podejmowania decyzji projektowych w zakresie planowania przestrzennego ze szczególnym uwzględnieniem zasad kompozycji urbanistycznej oraz równoważenia i harmonizowania rozwoju

Cel 4 Poznanie standardów planowania przestrzennego, niezbędnych w praktyce zawodowej architekta

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie wykładów z przedmiotu: Teoria budowy miast oraz praktyki urbanistycznej inwentaryzacyjnej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student analizuje istniejące materiały planistyczne oraz uwarunkowania rozwojowe opracowywanego obszaru w zakresie środowiska kulturowego, przyrodniczego, istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu, a także jego związki z regionem, dokonuje syntezy posiadanych wiadomości, precyzuje problemy i dokonuje ich klasyfikacji

EK2 Umiejętności Student rozwiązuje postawione zadanie projektowe

EK3 Umiejętności Student potrafi przekazywać rozwiązania projektowe w postaci rysunku i tekstu oraz dokonywać prezentacji swojej pracy

EK4 Wiedza Student zna zasady warsztatu planistycznego i współzależność pomiędzy zapisami planistycznymi w różnych skalach

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Studia do projektu: związki regionalne opracowywanego miasta lub fragmentu metropolitalnego z jego otoczeniem oraz jego aktualna sytuacja planistyczna - rozpoznanie stanu istniejącego w skali regionalnej oraz planów zagospodarowania województwa oraz dokumentów planistycznych wykonywanych na poziomie gminy.	7
P2	Studia do projektu uwarunkowania lokalne - analiza stanu istniejącego w zakresie: środowiska przyrodniczego i kulturowego, infrastruktury technicznej i transportowej. Określenie głównych problemów przestrzennych a także ze sfery społecznej i gospodarczej możliwych do rozwiązania w projekcie.	7
P3	Diagnoza stanu istniejącego synteza uwarunkowań rozwoju i założenia programowo- przestrzenne	7
P4	Szkic koncepcyjny- Szkicowe przedstawienie rozwoju wskazujące na kierunki przestrzenne rozwoju oraz podstawowe funkcje. (Może być rozwiązanie wariantowe) Schemat funkcjonalno przestrzenny przedstawiający ideę integracji przestrzeni miejskiej- główne komponenty układu	7
P5	Wskazanie głównych elementów struktury przestrzennej. Na tym tle wskazanie terenów o szczególnym znaczeniu dla miasta (centra usługowe, koncentracje nowych miejsc pracy itp., które wymagają szczegółowego opracowania jako obszar miejscowego planu	7
P6	Zagadnienia infrastruktury transportowej - powiązania zewnętrzne i kształtowanie układu wewnętrznego	7

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P7	Konkretyzacja przyjętej koncepcji przestrzennej rozwiązywanie zadań dla indywidualnie przyjętych tematów- rozmieszczenie terenów o różnych sposobach użytkowania i zagospodarowania- wzajemne relacje pomiędzy proponowanymi funkcjami	14
P8	Konkretyzacja przyjętej koncepcji przestrzennej rozwiązywanie zadań dla indywidualnie przyjętych tematów- powiązania terenów zróżnicowanych funkcjonalnie z sieciami transportowymi, dostępność komunikacyjna (indywidualna, piesza, rowerowa, transport zbiorowy. Rozmieszczenie elementów infrastruktury technicznej	14
P9	Konkretyzacja przyjętej koncepcji przestrzennej rozwiązywanie zadań dla indywidualnie przyjętych tematów- komponowanie przestrzeni miejskiej, integrowanie przestrzeni publicznych- regulacje w zakresie gabarytów zabudowy, linii zabudowy, głównych komponent	14
P10	Zasady przekształceń struktury przestrzennej zakres działań	7
P11	Zapis ustaleń projektu- wskaźniki, standardy, schematy	7
P12	Prezentacja projektu referowanie pracy	7

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 znajomość najnowszych rozwiązań, Poprawność techniki zapisu,

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu w nie daje podstaw do prawidłowego opracowania syntezy i uniemożliwia poprawności w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej. Nie właściwie określone regulacje przestrzenne i niepoprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Brak czytelności treści rysunku, część opisowa projektu jest nie jest komunikatywna. Trudności w referowaniu pracy

NA OCENĘ 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, poprawnie przeprowadzone analizy i opracowana synteza. Poprawność w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, określenie regulacji przestrzennych Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, posiada materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, poprawnie przeprowadzone analizy i opracowana synteza. Poprawność w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy. Aktywność na zajęciach
NA OCENĘ 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Prawidłowość w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Walory graficzne, czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy. Aktywność na zajęciach
NA OCENĘ 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu opracowana w szerokim zakresie uwzględniająca, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Prawidłowość w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne, czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność atrakcyjnego referowania pracy. Aktywność na zajęciach

NA OCENĘ 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu opracowana w szerokim zakresie uwzględniająca, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Oryginalność w zakresie rozwiązań przestrzennych, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne), prawidłowość rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne, czytelne, jednoznaczny podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest bardzo komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność atrakcyjnego referowania pracy. Aktywność na zajęciach
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu w nie daje podstaw do prawidłowego opracowania syntezy i uniemożliwia poprawności w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej. Nie właściwie określone regulacje przestrzenne i niepoprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Brak czytelności treści rysunku, część opisowa projektu jest nie jest komunikatywna. Trudności w referowaniu pracy
NA OCENĘ 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, poprawnie przeprowadzone analizy i opracowana synteza. Poprawność w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, określenie regulacji przestrzennych Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, posiada materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, poprawnie przeprowadzone analizy i opracowana synteza. Poprawność w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy. Aktywność na zajęciach

NA OCENĘ 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Prawidłowość w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Walory graficzne, czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy. Aktywność na zajęciach
NA OCENĘ 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu opracowana w szerokim zakresie uwzględniająca, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Prawidłowość w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne, czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność atrakcyjnego referowania pracy. Aktywność na zajęciach
NA OCENĘ 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu opracowana w szerokim zakresie uwzględniająca, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Oryginalność w zakresie rozwiązań przestrzennych, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne), prawidłowość rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne, czytelne, jednoznaczny podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest bardzo komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność atrakcyjnego referowania pracy. Aktywność na zajęciach
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu w nie daje podstaw do prawidłowego opracowania syntezy i uniemożliwia poprawności w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej. Nie właściwie określone regulacje przestrzenne i niepoprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Brak czytelności treści rysunku, część opisowa projektu jest nie jest komunikatywna. Trudności w referowaniu pracy

NA OCENĘ 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, poprawnie przeprowadzone analizy i opracowana synteza. Poprawność w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, określenie regulacji przestrzennych Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, posiada materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, poprawnie przeprowadzone analizy i opracowana synteza. Poprawność w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy. Aktywność na zajęciach
NA OCENĘ 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Prawidłowość w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Walory graficzne, czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy. Aktywność na zajęciach
NA OCENĘ 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu opracowana w szerokim zakresie uwzględniająca, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Prawidłowość w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne, czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność atrakcyjnego referowania pracy. Aktywność na zajęciach

NA OCENĘ 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu opracowana w szerokim zakresie uwzględniająca, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Oryginalność w zakresie rozwiązań przestrzennych, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne), prawidłowość rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne, czytelne, jednoznaczny podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest bardzo komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność atrakcyjnego referowania pracy. Aktywność na zajęciach
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu w nie daje podstaw do prawidłowego opracowania syntezy i uniemożliwia poprawności w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej. Nie właściwie określone regulacje przestrzenne i niepoprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Brak czytelności treści rysunku, część opisowa projektu jest nie jest komunikatywna. Trudności w referowaniu pracy
NA OCENĘ 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, poprawnie przeprowadzone analizy i opracowana synteza. Poprawność w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, określenie regulacji przestrzennych Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, posiada materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, poprawnie przeprowadzone analizy i opracowana synteza. Poprawność w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy. Aktywność na zajęciach

NA OCENĘ 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu uwzględniająca najistotniejsze, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Prawidłowość w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Walory graficzne, czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność referowania pracy. Aktywność na zajęciach
NA OCENĘ 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu opracowana w szerokim zakresie uwzględniająca, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Prawidłowość w zakresie rozwiązań przestrzennych oraz rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne) Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne, czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność atrakcyjnego referowania pracy. Aktywność na zajęciach
NA OCENĘ 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Część studialna projektu opracowana w szerokim zakresie uwzględniająca, w odniesieniu do projektowanego obszaru: uwarunkowania stanu istniejącego i aktualne materiały planistyczne, prawidłowo przeprowadzone analizy i sprecyzowane wnioski, umiejętność syntezy. Oryginalność w zakresie rozwiązań przestrzennych, czytelność zasad kompozycyjnych (regulacje przestrzenne), prawidłowość rozwiązań problemów z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej Prawidłowe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne, czytelne, jednoznaczny podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest bardzo komunikatywna, napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe. Umiejętność atrakcyjnego referowania pracy. Aktywność na zajęciach

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 1	P1 P2 P3	N1	F1 P1
EK2	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 2	P4 P5 P6 P7	N1	F1 P1
EK3	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 3	P8 P9	N1	F1 P1
EK4	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 4	P10 P11 P12	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Aleksander Böhm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2004, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Andrzej Jędraszko** — *Zagospodarowanie przestrzenne w Polsce*, Warszawa, 2005, Unia Metropolii Polskich

- [2] | **Marek Węglowski** — *Standaryzacja sformułowań stosowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego*, Kraków, 2010, Instytut Rozwoju Miast

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- [2] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- [3] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: zzuziak@nsnet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....