

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności - studia w języku angielskim

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Podstawy planowania komunikacyjnego
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Introduction to Transportation Planning
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIS D45 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	22	0	0	0	23	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z zadaniami i terminologia planowania komunikacyjnego. Zaznajomienie z poszczególnymi gałęziami transportu oraz z uwarunkowaniami i skutkami ich rozwoju i funkcjonowania.

Cel 2 Nabycie umiejętności sporządzania prognoz ruchu samochodowego z wykorzystaniem uproszczonych modeli podróży. Nabycie podstawowych umiejętności kształtowania rozwoju sieci drogowo-ulicznych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 nie określa się

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Opanowanie podstawowej terminologii dotyczącej planowania przestrzennego, w tym planowania komunikacyjnego.

EK2 Wiedza Utrwalenie wiedzy o poszczególnych gałęziach transportu oraz o uwarunkowaniach i efektach ich rozwoju i funkcjonowania.

EK3 Umiejętności Umiejętność sporządzania prognoz ruchu samochodowego z wykorzystaniem uproszczonych modeli podróży. Umiejętność kształtowania rozwoju sieci drogowo-ulicznych.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi rozwiązywać problemy inżynierskie z uwzględnieniem aspektów komunikacyjnych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Systemowe ujęcie transportu. Cele i miejsce planowania komunikacyjnego w planowaniu przestrzennym.	3
W2	Metody modelowania podróży dla celu prognozowania ruchu.	6
W3	Podstawowe zasady kształtowania rozwoju sieci drogowo-ulicznych.	3
W4	Funkcje komunikacji w centrach miast, znaczenie transportu zbiorowego.	4
W5	Hipoteza motoryzacyjna. Środki transportu.	2
W6	Zasady kształtowania obsługi komunikacji osiedli mieszkaniowych.	2
W7	Strategie rozwoju transportu, w tym sieci dróg, autostrad i kolei w Polsce. Aspekty środowiskowe i energetyczne transportu.	2.5

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Kodowanie sieci ulic na przykładzie zadanego małego miasta dla stanu istniejącego.	2.5
P2	Wyznaczenie liczby mieszkańców oraz zatrudnionych w poszczególnych rejonach dla stanu istniejącego oraz horyzontu prognozy.	3

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P3	Obliczenie potencjałów ruchotwórczych dla stanu istniejącego oraz horyzontu prognozy.	3
P4	Obliczenie udziału samochodów osobowych w podróżach dla stanu istniejącego oraz horyzontu prognozy.	2
P5	Obliczenie międzyrejonowej wieży ruchu dla stanu istniejącego oraz horyzontu prognozy.	4
P6	Zaprojektowanie nowych odcinków rozwoju sieci ulic.	2
P7	Przeprowadzenie makrosymulacji rozkładu ruchu w sieci drogowo-ulicznej małego miasta dla stanu istniejącego oraz horyzontu prognozy.	4
P8	Interpretacja uzyskanych wyników.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	44
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	89
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	ponizej 35% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 3.0	co najmniej 35% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 3.5	co najmniej 45% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 4.0	co najmniej 55% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 4.5	co najmniej 65% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 5.0	co najmniej 70% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	ponizej 35% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 3.0	co najmniej 35% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 3.5	co najmniej 45% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 4.0	co najmniej 55% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 4.5	co najmniej 65% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
NA OCENĘ 5.0	co najmniej 70% punktów na tesce egzaminacyjnym wielokrotnego wyboru (z punktami ujemnymi)
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	

NA OCENĘ 2.0	poniżej 6 punktów z zaliczenia ćwiczenia projektowego
NA OCENĘ 3.0	6 punktów z zaliczenia ćwiczenia projektowego
NA OCENĘ 3.5	7 punktów z zaliczenia ćwiczenia projektowego
NA OCENĘ 4.0	8 punktów z zaliczenia ćwiczenia projektowego
NA OCENĘ 4.5	9 punktów z zaliczenia ćwiczenia projektowego
NA OCENĘ 5.0	10 punktów z zaliczenia ćwiczenia projektowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych będzie brała pod uwagę następujące wymagania: Umiejętność współpracy w zespole nad wyznaczonym zadaniem z zakresu planowania przestrzennego. Rzetelność wykonywanych prac. Etyczne postępowanie. Komunikatywność, w tym zrozumiałość ujawniana w prezentacjach medialnych. Umiejętność formułowania opinii dotyczących różnych kwestii planowania komunikacyjnego. Świadomość ważności pozatechnicznych skutków działalności inżynierskiej, w tym wpływu na środowisko. Skłonność i gotowość uzupełniania i poszerzania wiedzy w zakresie planowania komunikacyjnego i urbanistyki. Spełnienie mniej niż 2 z 7 wymagań
NA OCENĘ 3.0	Spełnienie 2 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 3.5	Spełnienie 3 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Spełnienie 4 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.5	Spełnienie 5 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 5.0	Spełnienie 6 lub 7 z 7 wymagań, co najmniej na poziomie zadowalającym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7	N1	F1 P1
EK2		Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7	N1	F1 P1
EK3		Cel 2	p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8	N2	F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4		Cel 2	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8	N2	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Praca zbiorowa** — *Materiały cyklicznych konferencji naukowo-technicznych SITK dotyczących planowania*, Kraków, Poznań, Warszawa, 2010, SITK
- [2] | **Praca zbiorowa** — *Transport a logika formy urbanistycznej*, Kraków, 2010, PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Lee Gosselin M., Doherty S.T** — *Integrated land-use and transportation models: behavioural foundations*, Amsterdam, 2005, Elsevier

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Marek Bauer (kontakt: mbauer@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Marek Bauer (kontakt: mbauer@pk.edu.pl)
- 2 mgr inż. Łukasz Franek (kontakt: lfranek@pk.edu.pl)
- 3 mgr inż. Tomasz Kulpa (kontakt: tkulpa@pk.edu.pl)
- 4 dr inż. Andrzej Szarata (kontakt: aszarata@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....